



## СТАНОВИЩЕ

от  
проф. д-р Златозара Бонева Гочева,  
член на Научното жури по процедура за защита на дисертационния труд  
на Калин Цветанов Стоев на тема  
„Романизация на Горна и Долна Мизия по данни на антропономията (I-III в.)“

Докторантът Калин Стоев работи по своята дисертация под мое научно ръководство. За този период той се изгради като млад изследовател, за което свидетелства представената за защита от него докторска теза. В това отношение трябва да се спомене и престоят му като стипендиант на Баварското Министерство на науката, изследванията и изкуството в Мюнхенския университет „Лудвиг-Максимилиан“.

Актуалността на проблематиката е безспорна. Докторантът се концентрира върху тема, която заслужава самостоятелна дисертационна разработка, тъй като римските имена отдавна са използвани за анализ на романизационни или други исторически процеси, но никога досега в българската историография не са били обобщавани и анализирани в самостоятелен труд от гледна точка на романизацията.

Така пред Калин Стоев беше поставена една трудоемка задача с много предизвикателства, тъй като става въпрос за исторически анализ на огромен епиграфски материал. Докторантът се е справил с тази задача, като предлага свой подход за класифицирането и обобщаването на имената, което му позволява да подчини своите научни търсения на определена структура.

Изследването на римските имена се разкрива основно във втора и трета глава. Преди да се спра на тях обаче, бих насочила вниманието и към първа глава, която предлага оригинално изложение по проблеми от началото на римското господство в Мизия като проследяване на генезиса на урбанизацията и романизацията в тези земи през I в. Смяtam, че по тези проблеми докторантът достига до важни приносни моменти относно ранната политическа история на Мизия. Намирам за основателно, че Калин Стоев се съсредоточава върху династията на Флавиите и безспорния ѝ принос за романизацията тук. Заслужава внимание и фактът, че равностойно място в дисертацията заема провинция Горна Мизия, която често остава извън полезрението на българската историография.

В следващите три глави докторантът се съсредоточава върху романизацията и оформянето на римския социум в двете провинции. Адмирации заслужава стремежът му да изяснява социалния произход и романизацията на отделните носители на римски имена, което по мое мнение е направено на високо ниво. Приятно впечатление прави фактът, че докторантът се спира на редица обстоятелства от вътрешното обществено и политическото развитие на провинциите Горна и Долна Мизия, които изясняват фона на тези процеси. Друг сериозен принос е отчитането на ролята на съседните дунавски провинции за романизацията в нашите земи.

Изследването на романизацията е направено в трите глави на няколко нива – военно, цивилно и фамилно, което помага за постигането на хомогенна картина. Начинът, по който това е направено, съдържа ценни методически приноси.

Със задоволство мога да отбележа, че Калин Стоев държи сметка и за спецификите в отделни региони на провинциите, например в градовете по Черно море, чийто специфичен културен и обществен живот се отразява по свой начин на антропонимиията. Както се вижда и от изводите на дисертацията, това културно наследство обяснява и редица отлики в романизационния процес в Горна и Долна Мизия. В този ред на мисли не мога да подмина факта, че съпоставянето на този сложен процес за двете провинции води до редица приносни изводи, които са обобщени в съответните глави и в заключението на работата.

Няколко думи заслужават и двата каталога на римските имена, които са безспорен принос за българската историография. В тях е събран и класифициран огромен материал и съм уверена, че те ще са особено полезни и за работата на други изследователи. Заедно с каталозите общият обем на дисертацията е 730 страници – един солиден научен труд.

Авторефератът на Калин Стоев отразява точно съдържанието на неговата дисертация. Използваната литература (повече от 400 заглавия) е внушителна като брой и качество, също и с многото си най-нови заглавия. Солидната изворова база, на която стъпва докторантът, осигурява условия за достигане до определени изводи. Трябва да се подчертава, че освен епиграфски източници, докторантът ползва умело и историческите писмени извори. Статиите на докторанта са качествени и са свързани с различни аспекти от темата.

Представеният дисертационен труд има приносен характер. Той отговаря напълно на изискванията за дисертация. На базата на гореизложеното и с голямо удовлетворение от извършената от докторанта много сериозна работа, изразявам

дълбоката си увереност, че Калин Цветанов Стоев напълно заслужава образователната и научна степен „доктор” и препоръчвам уважаемото научно жури да му я присъди.

София,  
21. 03. 2012

Подпис:



Проф. Златозара Бонева Гочева  
(научен ръководител и член на  
научното жури)